

Sri P. M. NAD GOUDA.—The Legislators are complaining that we are speaking in English. They want us to speak in Kannada.

Mr. SPEAKER.—He is also a Legislator.

Sri P. M. NADGOUDA.—The Hon'ble Member's impression is not correct.

Sri B. B. SAYANAK.—According to our information, this Plan is revealed. Is it a fact?

Sri P. M. NAD GOUDA.—This Panchayat Agricultural Plan is existing from the year 1963 and it is working very well.

AN HON'BLE MEMBER.—This Question No. 898 may be put from the Chair.

Mr. SPEAKER.—I cannot. If I put this question from the Chair, there are other six Members, who are absent. I cannot make any distinction. Next, Mr. Muniyappa's Question.

Formation of a Road in Bagepalli

***Q.—448. Sri A. MUNIYAPPA (Bagepalli).**—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether it has come to their notice that a big halla is existing near Puttaparthi Village in Kasaba Hobli of Bagepalli Taluk;

(b) the reason for the formation of road from Bagepalli Travellers' Bungalow up to above halla and not extending the road up to the village;

(c) (i) whether it is a fact that the Chief Engineer had visited the above spot and (ii) after witnessing the situation instructed the concerned officers to prepare an estimate and construct a high level causeway across the halla;

(d) if so, the steps they have taken in this behalf?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) The road has been extended up to Puttaparthi village.

(c) (i) Yes.

(ii) No instructions were issued to prepare an estimate.

(d) Does not arise in view of reply to Clause (c) above.

9.00 A.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಫುಟ್ಪಾತ್ ಗ್ರಾಮ ರಸ್ತೆಯ ನಡುವೆ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಳ್ಳಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದು ಬಂಡಿಗಳು ದನಕರುಗಳು ಜನರು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರೋಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆ (a)ಗೆ ಹೌದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರರು ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೌದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರರು ಬಂದು ನುಮ್ಮನೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರರು ರೋಡ್‌ನ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಜೆಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಕ್ಕೆ 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ರೋಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಡ್ತಿ ಮಾಡಿ, ಈ ರೋಡ್‌ನಿಂದ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಆ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ರೋಡ್ಸ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ರೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ರೋಡ್ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ರೈತರು ಕತ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಕಟ್ಟಿಸಿ ರೋಡ್ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಡಿಮೆ ಬರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Questions 312, 314 and 315 and 720 are held over questions from 19th and 32nd lists.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, question 312 of 19th list was held over long ago. They place a big list today in my hands. If necessary I will raise a fresh question in the next session because it is no good putting random questions. If you are pleased to hold over it for the next session, it is all right, otherwise, I will put a fresh question.

Mr. SPEAKER.—Is there any objection for its being held over?

I will hold it over. Now, questions 314, 315 and 720 are all connected questions and they may be put.

Contractors for the Construction of Bridges across Tungabhadra

*Q.—314. Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) the contractors entrusted with the work of the construction of the new bridge across Tungabhadra near Harihar;

(b) whether the contractors are members of a registered Firm and if so, the name of the Firm and the partners of the Firm;

(c) whether the Chief Engineer for Communications and Buildings has recently (i.e., on 2nd April 1967 and 3rd April 1967) inspected the work under progress;

(d) whether Government have received any report about any defective workmanship in the construction of this bridge;

(e) if so, the steps taken to remedy the defects?